

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Историко-архивный институт  
Исторический факультет  
Кафедра истории и теории исторической науки

***АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ***  
**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Направление и код подготовки - 46.04.01 История

Направленность (профиль) - «История и геополитика современной Евразии»

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д.и.н., проф., Н.В. Иллерицкая

Ответственный редактор

д.и.н., профессор, зав. кафедрой истории и теории исторической науки Е.В. Барышева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории исторической науки

№ 10 от 10 03 .2024

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины**

### **3. Содержание дисциплины**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

*Цель дисциплины* – изучить современный опыт интеллектуального конструирования в области историографии

*Задачи дисциплины:*

- 1) Сформировать представления об основных этапах становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем;
- 2) Изучить историографические источники курса;
- 3) Усвоить критерия различия историографических источников и историографических фактов;
- 4) Владеть необходимой историографической терминологией;
- 5) Приобрести умения выделять научно значимые концепции как систему взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования;
- 6) Развить навыки профессионального представления результатов собственных научных изысканий в области историографии;

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК – 2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ОПК-2.1. направления исторического процесса в России и странах Запада ОПК-2.2. использовать в научной деятельности различные историографические подходы. ОПК-2.3. навыками анализа фактологической и историографической информации.	Знать: основные этапы становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем; -. Уметь: применять критерии различия историографических источников и историографических фактов - Владеть: навыками определения научно значимых концепций как системы взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования -

### **1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Актуальные проблемы исторических исследований» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория и практика управления в гуманитарной сфере», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».

В результате освоения дисциплины формируются компетенции необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Историческая экспертиза социально-политических проектов XIX-XX вв.», «Историческая экспертиза социокультурных проектов XXI в.».

## 2. Структура дисциплины

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.,

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	30
	Семинары	30
	Всего:	60

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

## 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теория и методология как формы научного познания	<p>Качественное изменение во времени как основа принципа историзма. Требования конкретно-исторического рассмотрения материала. Проблема презентизма и модернизации исторического прошлого.</p> <p>Проблема объективности исторического знания. Ее решение объективистами и релятивистами. Диалектический подход к проблеме, условия получения объективных знаний о прошлом. Принцип объективности. Его ограниченность.</p> <p>Социально-субъективное в историческом познании. Принцип социальной обусловленности исторического познания. История и идеология, история и политика. Марксистское решение проблемы (принцип партийности) и его парадоксальность. Концепция К. Манхейма.</p> <p>Индивидуально-субъективное в историческом исследовании. Роль личностных черт в историческом познании: интуиция, воображение, фантазия и т. д. Степень проявления субъективного на различных ступенях исторического познания. Проблемы эстетического восприятия исторической реальности.</p> <p>Этапы и типы догматизации принципа историзма. Теоретическое измерение кризиса историзма. "Историзм и его проблемы" в интерпретации Э. Трельча. Принцип историзма в теории</p>

		<p>исторического процесса.          Принцип всесторонности. Полифонизм как проблема исторического познания. Проблема научной истины в свете принципа полифонизма. Принцип интеллектуального полифонизма в работах М. Бахтина.          Диалог и монолог в гуманитарном знании. Принцип диалогизма.          Типы диалога, условия и требования диалогичности. Принцип диалогизма и проблема "историк-источник". Диалогическое в природе исторического познания.          Компаративизм и закономерности в истории. Теоретические основания сравнительно-исторического метода.</p> <p><b>Проблема истинности исторического знания</b>          Субъективистское и объективистское решение проблемы. Возможности и условия применения критерия практики для проверки истинности исторических знаний. Верификация и основные методы содержательно-логического анализа исторических концепций.          Проблема истины в истории. Теория истории и вызов постмодернизма. Теоретические вопросы постмодернизма. Версионность исторической теории. Теория истории в гуманитарном знании ситуации постмодерна.</p> <p><b>Исторический факт</b>          Историография вопроса. Логико-гносеологическая структура категории исторический факт. Основные звенья исторического факта: факт-событие, факт-источник, научно-исторический факт, их сущность, характерные черты и соотношение. Формирование системы научно-исторических факторов. Типология исторических фактов. Теоретические основания типологии, способы описания фактов в историографической традиции. Исторический факт как интеллектуальная модель. Способы и приемы моделирования исторического факта.</p>
2	<p><b>Кризис классической исторической науки</b></p>	<p>Утрата классической парадигмой науки господствующих позиций изменила облик современной историографии. Это повлекло большие изменения в исторической науке последней трети XX в. Исторический источник обрел новые очертания: он стал вместилищем образа прошлого. Перемещение исторического источника из категории онтологической в категорию</p>

	<p>гносеологическую актуализировало проблему интерпретации как главную в современном историческом исследовании. Источник непрозрачен, его онтологический статус проблематичен: его принадлежность исторической реальности стирается из-за удлинения путей референций. В этой связи в исторической рефлексии появляется образ постмодернистского знания. Интерпретация предстает в качестве коммуникативного акта, а представление о коммуникации как об основе современного мира получает самое широкое распространение.</p> <p>Расставание с иллюзией о закрытом характере исторической науки на основе некоего универсального метода усилило позиции сторонников широкого подхода к трактовке исторического. Наиболее активными в этом плане оказались постмодернистские мыслители. Они подняли на щит гендер, деконструкцию и т.п. Постмодернистский способ мышления заявляет, что историческое знание деструктивно, оно мещает настоящему, а поскольку ничто в мире не повторяется, то нет необходимости историзировать, т.е. освобождать современного человека от «бремени истории» в том числе и в ее постмодернистском варианте. В связи с такой крайней позицией постмодернизма многие гуманитарии обратились к «новому историзму» с его требованием «более симметричного обмена между двумя половинками калейдоскопа, обращенного в прошлое», – между историей и литературой (А. Эткин). Стремясь выйти из «дисциплинарного гетто», новые коммуникационные возможности стимулировали установление параметрических связей между разными дисциплинами. Методологических возможностей здесь много: мультидисциплинарность (П. Фейерабенд); монодисциплинарность; трансдисциплинарность; плюридисциплинарность (Е. Кун); интердисциплинарность; дедисциплинарность как сознательный эклектизм методов (П. Тороп).</p> <p>В то же время надо признать, что натиск других дисциплин, их логика по-прежнему не воспринимается всерьез большей частью профессионального исторического сообщества. Некоторые его члены считают, что нетеоретичность исторического знания полезна, а заниматься методологией и философией истории – вредно (Д. Тош, А. Про).</p> <p>Все это актуализирует проведение историографических исследований и сообщает современной историографии новый статус</p>
--	---



	<p>центрального направления интеллектуальной деятельности в области истории. Историк конструирует историю в соответствии с актуальным для него образом науки. Историография методом деконструкции выясняет теоретико-методологические основания интеллектуальных моделей «образа науки», когда своеобразие научного исторического знания определяется сложившимися представлениями историков о прошлом и о самой науке.</p> <p>Методологическими принципами, положенными в основание данного курса, стали принципы диалогизма, интеллектуальной полифонии, историзма, системности и принцип дополнительности.</p> <p>Автор исходит из определения историографии как истории историописания. Поэтому понятие историографического источника имеет информационную природу: историографическим источником является любой источник, несущий в себе историографическую информацию. Под историографическим фактом понимается историографический источник, обладающий качеством научной новизны.</p> <p style="text-align: center;"><b>Особенности современного этапа отечественной историографии</b></p> <p><i>Внешние и внутренние причины конструирования современного этапа российской историографии.</i> 1991 г. – начало принципиально нового этапа развития российской исторической науки. Внешние и внутренние причины, обусловившие наступления нового этапа отечественной историографии. Изменения в области теории и методологии исторической науки. Отход от формационно-классовой установки в истории. Цивилизационный подход и его особенности в современной историографии. «Специальные методологии», теория элит, методология школы «Анналов» в российской историографии. Усиление влияния взглядов и теоретико-методологических подходов М. Вебера. Бурное развитие социальной истории и политологии. Историческая наука в эпицентре политических дискуссий. Значение научно-популярных и популярных периодических изданий в диалоге науки и общества по исторической тематике. Феномен историков-дилетантов. Новые организационные формы по разработке социально-экономической проблематики (Центр экономической истории) и</p>
--	---

	<p>исторической психологии (Международная ассоциация исторической психологии). Альманах «Клио»: историографический анализ.</p> <p><i>Формирование новых концепций отечественной истории.</i> Расширение источниковой базы российской историографии. Выход исследователей за ограничения классовых подходов в изучении истории классов, сословий, социальных слоев. Изменение в оценке государственных деятелей прошлого. Новые подходы в исследованиях по истории партий и движений в России, по изучению межнациональных отношений, по проблемам военного строительства, внешней политики. Коррективы в изучении истории российских революций XX вв. Взрыв интереса к философии истории, методологии истории, теории познания как отличительная черта современной историографии. Возрастание роли историографии в конструировании центральной исследовательской проблематики отечественной исторической науки, востребованность наследия выдающихся российских мыслителей. Завершение разделения российской исторической мысли на «советскую» и «зарубежную».</p> <p><b>Трансформация моделей познания традиционной проблематики в современной российской историографии</b></p> <p><i>Крестьяноведение в исследовательском пространстве аграрной истории.</i> Российское крестьянство – постоянный объект исторических исследований со второй пол. XIX в. Традиционная версия российской исторической науки. Обновленный ракурс подачи крестьянской темы в современной отечественной историографии. Начало крестьяноведческих исследований в России (1990-е гг.). Антропологический характер крестьяноведения как исследовательской дисциплины. Крестьяноведческие методы аграрной истории. Обособление исследовательских полей историков-аграрников и крестьяноведов. Зарубежные исследования 1990-х – 2000-х гг. по аграрной истории России в свете крестьяноведческих подходов. Крестьяноведение как тенденция «очеловечевания» исторического объекта. Организационно-хозяйственная школа А. Чайнова. Рефлексивная методология современного крестьяноведения.</p> <p><i>Консерватизм в современных исторических представлениях.</i> Прорыв в изучении феномена консерватизма в отечественной историографии на рубеже 1980-х – 1990-х гг. Слом стены «умолчания»</p>
--	---

	<p>вокруг мыслителей консерватизма. Политико-философские, историософские, метатеоретические и метаисторические подходы в критике консерватизма. Хранительно-охранительный импульс российского консерватизма. «Русский консерватизм». Соотношение и взаимодействие западного консерватизма и консерватизма в России.</p> <p><i>Центральные проблемы истории российского либерализма.</i> Начало процесса осмысления истории русского либерализма в рамках изучения истории «непролетарских партий» в России. Исторические формы либерализма на российской почве. Корни и культура заимствования русского либерализма в современной отечественной историографии.</p> <p>Милюков и Маклаков – осмысление истории русского либерализма. Дискуссия о Февральской революции как об апофеозе русского либерализма или как о либеральном мифе. Новые перспективы в современной разработке проблем либерализма: анализ дискурсивных практик русского либерализма, сравнительно-историческое изучение либерализма, диверсификация исследований, переход к разработке исторических персоналий.</p> <p><i>История народничества в контексте самоидентификации российской интеллигенции.</i> Изменение приоритетов в изучении революционного реформаторского народничества. Актуализация проблем: неревolutionного крыла русского народничества; раскола интеллигенции и народа; возникновения и кризиса реформаторского народничества.</p> <p>История народничества в контексте самоидентификации пореформенной русской интеллигенции. Дискуссия о легально-народнической концепции модернизации России. Споры о типологических чертах русского реформаторского народничества. Проблемы периодизации и конкретные задачи дальнейшего изучения истории русского народничества.</p> <p style="text-align: center;"><b>Модели познания в современной российской историографии</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Отечественная историография в антропологическом повороте.</i></p> <p>Историческая антропология как выражение историографической тенденции «вернуть человека в историю». Источники, особенности и время формирования антропологической традиции. Структура современного «поля» историко-антропологических исследований. Содержание предмета исследования исторической антропологии.</p> <p style="text-align: center;"><i>История ментальности.</i> Дискуссия о</p>
--	---

	<p>содержании понятия «менталитет» и особенностях его применения к конкретно-историческому материалу. Методологическая трудность в применении термина «менталитет» в исторических исследованиях. Источниковедческий аспект истории ментальности. Дискуссия о соотношении истории ментальности и исторической психологии в современном исследовательском дискурсе.</p> <p><i>Историческая антропология</i> – глобальная концепция истории (Ле Гофф). Соотношение исторической антропологии и «новой исторической науки». Дискуссия о содержании понятия «историческая антропология», о предмете и методе исторической антропологии в отечественной историографии. Политическая и военно-историческая антропологии как предметные области в исторической антропологии России.</p> <p><i>История повседневности</i>: потребность в концептуализации. Дискуссия об антропологизированном варианте концепции «повседневности» (А. Людтке). Микроанализ в контексте истории повседневности. Этнологические и социологические методы в изучении повседневных практик.</p> <p>Дискуссия о границах применения антропологического подхода, о диапазоне его возможностей в сочетании с другими познавательными практиками в исторической науке.</p> <p><i>Микроанализ и микроистория</i>. Конец 1970-х гг. – время утверждения в историческом знании микроанализа. Появление в аналитическом арсенале исторической науки нового направления – микроистории. Определение микроистории как историографического направления, изучающего прошлую социальную реальность на основе микроаналитических подходов, сформировавшихся в современных социальных науках (социологии, социальной психологии, экономической теории и культурной антропологии), и модифицирующее их с учетом исторической специфики. Концептуализация понятие микроанализа в экономике, социологии и социальной психологии. Объекты микроанализа. Применение микроанализа в исторической науке: новая экономическая история, новая локальная история, социологическая теория обмена. Итальянская микроистория (К. Гинзбург, К. Пони): обоснование полидисциплинарного подхода к изучаемому историческому объекту. Специфика источниковой базы микроистории (создание новых коллекций источников). Феномен трудов Дж. Леви. Микроанализ – реализация эксперимента в историческом исследовании. Дискуссия по</p>
--	--

		<p>проблемам концептуализации микроисторического подхода в 90-х гг XX в.: генерализация и индивидуализация, специфика объектов микроанализа, понятия и образы (масштаб, исторический микроскоп). Первые опыты в области микроистории в отечественной историографии. «Стратегия присвоения» теорий сопредельных социальных наук историками. Альманах «Казус»: историографический анализ.</p> <p><i>Гендерная проблематика в современной российской историографии.</i> Понятие «гендер» в современной историографии. Гендерные исследования – показатель перехода от новой социальной истории к новой интеллектуальной истории. Теоретико-методологическое взаимодействие гендерных исследований с микроисторией, новой локальной историей, сетевым анализом и новым биографическим методом. Историческая проблематизация «женского опыта» и его текстуальная репрезентация. Специфика источниковой базы гендерной истории. Критика гендерных исследований как особой концепции и дискурсивной практики. Приоритетная проблематика и тематические «зоны» гендерных исследований в современной российской историографии. Историографический анализ альманаха «Адам and Ева» (Gender history yearbook).</p>
--	--	---

#### 4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии. В ходе аудиторных занятий при помощи магнитных и магнитно-маркерных досок предполагается использование графических методов организации информации (составление таблиц и ментальных карт). Если аудитория оборудована соответствующими техническими средствами, используются мультимедийные средства обучения (показываются компьютерные презентации, фрагменты документальных и художественных фильмов).

На занятиях планируются такие способы коллективной работы, как дискуссии и дебаты мини-групп, а также индивидуальная работа: анализ источников и литературы, написание письменной работы, составление опорных конспектов.

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу в библиотеках (НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ и др.), а также дома. Большую роль в самостоятельной работе учащихся играют средства удаленного доступа – прежде всего, телекоммуникационная сеть «Интернет». С ее помощью учащиеся получают доступ к важным источникам научной и учебной информации: к электронным каталогам крупнейших библиотек Москвы гуманитарного профиля, а также к российским и зарубежным базам данных (East View, E-Library и др.).

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Система текущего контроля знаний студентов по учебной дисциплине выстраивается в соответствии с учебным планом. На промежуточную аттестацию отводится 40 баллов. Остальные баллы – на формы текущего контроля (текущая аттестация в форме письменной работы – 30 баллов, работа студентов на практических занятиях– в сумме 30 баллов).

При оценивании работы на *практическом занятии* учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-3 балла)
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-1 балл);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

Оценивание *текущей аттестации* в форме письменной работы происходит по следующим критериям:

- Работа выполнена не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности (1-8 баллов);
- Работа выполнена полностью, рассуждения верны, но обоснование содержания и выводов недостаточно (9-21 баллов);
- Работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность (22-30 баллов).

При проведении *промежуточной аттестации (экзамен)* студент должен ответить в письменной форме на 2 вопроса. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-10 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (11-24 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (25-34 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (35-40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	удовлетворительно	зачтено	D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

### 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворитель но»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные материалы для *текущей аттестации в первом семестре*. Студенту предлагается написать доклад на одну из нижеперечисленных тем:

1. Возможности истории как строгой науки.
2. Человек и пространство в методологических дискуссиях.
3. История и социология: проблемы метода.
4. Исторический метод и наука о языке и письме.
5. Лингвистические методы в историческом исследовании.
6. Проблемы достоверности в исторической науке.
7. Методы исторической науки и психоанализ: проблемы метода.
8. Методы исторических дисциплин в науках о человеке.
9. Историческая антропология и проблемы ее метода.
10. География и историческая наука: проблемы междисциплинарных исследований.
11. Историческая психология и проблемы метода.
12. Историческая наука и литературоведение: проблемы междисциплинарных исследований.
13. Информационные проблемы современного общества и методология истории.

Оценочные материалы для *текущей аттестации во втором семестре*. Студенту предлагается написать доклад, посвященный интеллектуальному наследию одного из нижеперечисленных авторов:

1. А. Эткинд
2. П. Фейерабенд



3. Е. Кун
4. П. Тороп
5. Д. Тош
6. А. Про
7. Ш.-В. Ланглуа
8. Ш. Сеньобос
9. М. Блока
10. Л. Февр
11. Р.Дж. Коллингвуд

Оценочные материалы для *промежуточной аттестации в первом семестре*.

Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса из следующего списка:

1. Типология исторического факта.
2. Типология исторического знания.
3. «Донаучный», «мифологический», «ненаучный» типы исторического знания.
4. Художественный и литературно-публицистический типы исторического знания.
5. Научный тип исторического знания.
6. Проблема поиска истины в современной историографии.
7. Инновационные методы исторического исследования.
8. Использование общелогических и общенаучных методов в историческом исследовании.
9. Картезианский метод в рационалистической историографии XVIII в. и современное гуманитарное знание.
10. Методология истории как дисциплина гуманитарного образования. Структура курса, его предмет и задачи.
11. Методология истории как системообразующее направление в гуманитарном знании.
12. Объект, субъект и их взаимодействие в рамках неокантианской методологической парадигмы. Методы наук о природе и методы наук о культуре.
13. Объект, субъект и их взаимодействие в рамках феноменологической парадигмы исторического знания.
14. Основные характеристики современной эпистемологической ситуации.
15. Обсуждение теоретических проблем в современной отечественной историографии.

Оценочные материалы для *промежуточной аттестации во втором семестре*.

Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса из следующего списка:

1. Трансформации в области теории и методологии российской исторической науки в 90-е гг. XX в.
2. Рефлексивная методология современного крестьяноведения.
3. Изучение феномена русского консерватизма в современной отечественной историографии.
4. «Стратегия присвоения» по проблеме русского либерализма в современной российской историографии.
5. Изменение приоритетов в изучении народничества в современной российской историографии.
6. Структура современного «поля» историко-антропологических исследований.
7. Соотношение исторической антропологии и «новой исторической науки».
8. История повседневности и ее концептуализация.
9. Микроисторические исследования в современной российской историографии.
10. Тематические «зоны» и приоритетная проблематика гендерных исследований.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1 Список источников и литературы

#### Источники

##### основные

1. Блок Марк. Апология истории или ремесло историка. М. : «Наука», 1986. (или любое издание)
2. Тош, Джон. Стремление к истине : как овладеть мастерством историка / Тош Джон ; Джон Тош ; [пер. с англ.: Коробочкин М. Л. ]. - М. : Весь мир, 2000. (или любое издание)  
дополнительные  
Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М. : «Наука», 1980. (или любое издание)  
Литература  
Основная
3. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории / О. М. Медушевская. – М. : РГГУ, 2008. - 360 с. (или любое издание)
4. Румянцева, М.Ф. Теория истории : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению "История" / М. Ф. Румянцева. - М. : Аспект Пресс, 2002. - 316 с. (или любое издание)  
дополнительная
5. Савельева, И.М. Теория исторического знания : учеб. пособие / И. М. Савельева, А. В. Полетаев.- М. : Алетейя : ГУ ВШЭ, 2008. - 522 с.

### 6.2.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная наукометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>
4. Международная реферативная наукометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
7. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znanium.com/>

### 6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

1. 2Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
2. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>

3. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>
4. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
5. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>
  
6. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Для организации самостоятельной работы также требуется беспрепятственный доступ к:

- фондам научной библиотеки РГГУ
- читальным залам ИАИ, ИИНиТБ и РГГУ
- медиатеке РГГУ

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Теория и методология как формы научного познания (4 часа)**

##### Вопросы для обсуждения:

1. Семантическое поле и определение понятия методология истории.
2. Предмет, функции и обоснование метода исторического исследования в смене парадигм.

#### **тема 2.**

#### **Проблема истинности исторического знания. Историческая наука в ситуации постмодерна (4 часа)**

##### Вопросы для обсуждения:

1. Цивилизационные характеристики условий перехода к постмодерну.
2. «Прощание» с историей и задачи исторической науки в ситуации постмодерна.

**Тема 3. Исторический факт как проблема теории истории (4 часа)**Вопросы для обсуждения:

1. Понятие исторического факта: структура, форма, содержание.
2. Исторический факт как интеллектуальная модель.

*Раздел II***Тема 1. Антропологический характер современного крестьяноведения (4 часа)**Вопросы для обсуждения:

\_Методы крестьяноведения в современной отечественной историографии

**Тема 2. Консерватизм в современных исторических представлениях (2 часа)**Вопросы для обсуждения:

\_Русский консерватизм в современной отечественной историографии: методы и «белые пятна»

**тема 3. Узловые проблемы истории русского либерализма (4 часа)**Вопросы для обсуждения:

\_Русский либерализм в современной отечественной историографии: методы и «белые пятна»

**Тема 4 Конкретные задачи изучения русского реформаторского народничества (4 часа)**Вопросы для обсуждения::

1. Народничество в современной отечественной историографии: методы и «белые пятна»

**Тема 5 Структура современного поля историко-антропологических исследований в отечественной историографии (4 часа)**Вопросы для обсуждения::

1. Методы историко-антропологических исследований в современной отечественной историографии.
2. Критика А.Л. Юрганова методов историко-антропологических исследований – проблема «исторической феноменологии».

**9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

### Порядок подготовки письменной работы (доклад, реферат, эссе)

- Выбор темы письменной работы
- Поиск и подбор источников, литературы, справочных и других пособий по выбранной теме.
- Изучение отобранных материалов. Систематизация, анализ и обобщение информации, оценка состояния проработанности темы в литературе.
- Формулировка проблемы, цели и задач письменной работы. Разработка плана письменной работы
- Написание содержательной части реферата
- Оформление реферата
- Проверка текста работы на плагиат
- Создание доклада-презентации основных положений письменной работы на занятии по учебной дисциплине (если требуется)

### Требования к оформлению письменной работы

Общие требования к оформлению учебно-научной работы, а также образцы оформления титульных листов, ссылок и списков источников и литературы размещены на сайте Научной библиотеки РГГУ (Режим доступа: [https://liber.rsuh.ru/ru/student\\_work](https://liber.rsuh.ru/ru/student_work)). Письменная работа должна содержать от 8 до 15 страниц включительно, включая титульный лист и список источников и литературы.

#### 9.3. Иные материалы

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

1. Необходимо внимательно ознакомиться с полученным от преподавателя планом-разработкой аудиторного занятия.
2. В электронном каталоге ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо выявить нужные работы (книги, статьи и т.д.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
3. В случае отсутствия изданий в фондах ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо провести их поиск в электронных каталогах других крупных библиотек Москвы гуманитарного профиля (ГПИБ, РГБ и др.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
4. Подготовить конспекты необходимых работ.
5. Работая с конспектом провести его анализ с точки зрения полноты собранной информации, поработать с текстом технически (подчеркивания и выделения текста и т.п.).
6. Работая на занятии не только излагать изученный материал, но и участвовать в дискуссии, задавая вопросы однокурсникам и преподавателю, стремиться сформировать свой взгляд на поставленный вопрос.
7. Анализировать допущенные в ходе работы на занятии ошибки.

Приложение 1. Аннотация  
рабочей программы дисциплины

### **АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Цель дисциплины* – изучить современный опыт интеллектуального конструирования в области историографии

*Задачи дисциплины:*

- 1) Сформировать представления об основных этапах становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем;
- 2) Изучить историографические источники курса;
- 3) Усвоить критерия различия историографических источников и историографических фактов;
- 4) Овладеть необходимой историографической терминологией;
- 5) Приобрести умения выделять научно значимые концепции как систему взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования;
- 6) Развить навыки профессионального представления результатов собственных научных изысканий в области историографии;

Знать:

- направления исторического процесса в России и странах Запада.

Уметь:

- использовать в научной деятельности различные историографические подходы.
- Владеть:
- навыками анализа фактологической и историографической информации.

*Приложение 2*

### **ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

в рабочей программе (модуле) дисциплины \_\_\_\_\_  
(название дисциплины)  
 по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_

на 20\_\_/20\_\_ учебный год

1. В \_\_\_\_\_ вносятся следующие изменения:  
 (элемент рабочей программы)

- 1.1. ....;
- 1.2. ....;
- ...
- 1.9. .... .

2. В \_\_\_\_\_ вносятся следующие изменения:  
 (элемент рабочей программы)

- 2.1. ....;
- 2.2. ....;
- ...
- 2.9. .... .

3. В \_\_\_\_\_ вносятся следующие изменения:  
 (элемент рабочей программы)

- 3.1. ....;
- 3.2. ....;
- ...
- 3.9. .... .



Составитель  
дата

подпись

расшифровка подписи